

Streszczenie rozprawy doktorskiej Mgr Bartłomieja Korniluka /j.polski/ pt. „*Koncepcje opodatkowania urządzania gier losowych na automatach w prawie polskim w latach 2006-2009. Wnioski de lege lata i de lege ferenda.*”

Rozprawa doktorska prezentuje zagadnienia związane z procesem kształtowania oraz budową koncepcji fiskalnych formułowanych w zakresie usług gier losowych na automatach w latach 2006-2009. Praca składa się ze wstępu, ośmiu rozdziałów oraz wniosków.

W toku badań postawiono tezę o wadliwości przyjmowanych koncepcji opodatkowania urządzania gier losowych na automatach w prawie polskim w latach 2006-2009 oraz tezę uzupełniającą, dotyczącą ogromnego (pozaformalnego) wpływu niektórych podmiotów życia gospodarczego na ten proces i słabości państwa w tym zakresie. Rozważania przeprowadzono w oparciu o metody niereaktywne: historyczno-opisową, formalno-dogmatyczną oraz prawnoporównawczą.

W toku pracy autor ustala ramy dopuszczalnej polityki fiskalnej w przypadku przedmiotowych usług w oparciu o aksjologię skutków negatywnych oraz badania historyczne. Następnie konfrontuje ten teoretyczny model z modelami rzeczywiście forsowanymi, opisując jednocześnie poprawność samego sposobu ich kształtowania. Przedmiotem rozważań w tym zakresie są dwa modele fiskalne, pierwszy oparty na forsowanej instytucji parafiskalnych dopłat do gier na automatach oraz drugi wynikający z wprowadzonego zakazu działalności w zakresie tych gier (ale nienotyfikowanego, a więc i bezskutecznego w świetle dyrektywy 98/34/WE), gdzie literatura prawa żadnego z tych tematów do tej pory nie poruszała. W uzupełnieniu podjęto próbę ekonomicznej kwantyfikacji skutków znalezionych odstępstw od ustalonego wzorca. Ostatecznie autor podsumowuje ustalenia w zakresie znalezionych dystorsji i tym samym weryfikuje postawione we wstępie tezy. Znalezione różnice stały się tym samym podstawą do sformułowania wniosków ogólnych wskazujących na wadliwość przyjmowanych koncepcji opodatkowania urządzania gier losowych na automatach w prawie polskim w latach 2006-2009. Wadliwość ta wynika z faktu, iż koncepcje te próbowały naruszać cele priorytetowe ochrony wynikające z Konstytucji, zamiast je po prostu wypełniać, gdzie sam fakt ich pojawienia się był zresztą raczej przejawem próby zmiany ekonomicznej struktury rynku gier w Polsce. Na zakończenie autor przedłożył własne propozycje w zakresie szczegółów budowy potencjalnego modelu opodatkowania, wychodząc z dokonanego w toku pracy ustalenia, iż w zakresie realizacji celów ochronnych w analizowanym obszarze konstytucyjnie racjonalne są tylko systemy pozytywnej reglamentacji, a w ich ramach konstytucyjnie racjonalne są tylko takie regulacje fiskalne, które nie naruszają takich systemów reglamentacji.

